

wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia**Zamawiający:**

Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej sp. z o.o.
ul. Wiślna 1, 39-400 TARNOBRZEG
KRS – RP nr 0000112520; Kapitał zakładowy: 40.407.000,00 zł
REGON: 830337895; NIP: 867-00-03-252
Telefon / fax: (015) 823-22-95 / (015) 823-31-24
Adres e-mail: pgk@wodociagi.tarnobrzeg.pl

W związku z prowadzonym postępowaniem przetargowym o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane p.n. „Inwestycje w obrębie oczyszczalni ścieków” – Zadanie 03/IA w ramach „Programu gospodarki wodno-ściekowej w Tarnobrzegu” do Zamawiającego zostały wniesione pytania do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych z późniejszymi zmianami w związku z art. 38 ust. 1, Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Tarnobrzegu – Jednostka Realizująca Projekt odpowiada na zadane pytania Wykonawców o treści:

1. *Prosimy o przesłanie następujących dokumentów:*

1) *Raportu oddziaływania na środowisko pn. „Kanalizacja deszczowa w Osiedlu Piastów w Tarnobrzegu” (informacja o raporcie znajduje się w PFU na str.12)*

Raport znajduje się w pkt 3 części informacyjnej SIWZ.

2) *Decyzji Nr SR11176232 – 15/05 z dnia 23.02.2006 r. w sprawie określenia środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięć pn. „Kanalizacja deszczowa w Osiedlu Piastów w Tarnobrzegu” (informacja o raporcie znajduje się w PFU na str.12)*

Decyzja jest przedstawiona w pkt 3 części informacyjnej SIWZ.

3) *Zgodę Zarządu Ogrodów Działkowych na lokalizację kanalizacji deszczowej w alejkach ogrodu i terenie przyległym do wodociągu (zapis o posiadaniu takiej zgody znajduje się w PFU na str. 11)*

Zamawiający udostępnił dokument zapewniający możliwość lokalizacji kanalizacji deszczowej w terenie przyległym do wodociągu na stronie internetowej.

4) *Wstępnej zgody właścicieli działek prywatnych o numerach ewidencyjnych 2686, 2569, 2588, 962/1, 2552 na przeprowadzenie kanału kanalizacji deszczowej (zapis o posiadaniu takiej zgody znajduje się w PFU na str. 114 – brak ich w części informacyjnej)*

Posiadane wstępne zgody właścicieli działek Zamawiający przedstawił w pkt 3 części informacyjnej SIWZ. W przypadku działek o numerach 2588 i 2552 przeprowadzone zostały uzgodnienia z nowymi właścicielami. Zamawiający na stronie internetowej przedstawił kopię podpisanej wstępnej umowy z

właścicielem działki nr 2552. Uzgodnienie z drugim właścicielem zostanie podpisane w najbliższym czasie. Zamawiający informuje, że w przypadku wystąpienia konieczności wypłaty odszkodowania za wycinkę kilku krzewów ozdobnych rosnących na trasie kanalizacji deszczowej na tych działkach to pokryje jego koszt.

5) Pozwolenia wodnoprawne na przelew wód opadowych ze zbiornika retencyjnego do rzeki Wisły nie częściej niż 10 razy w roku (zapis o pozwoleniu znajduje się w PFU na str. 21)

Zamawiający niniejsze pozwolenie udostępnił na stronie internetowej.

6) *Decyzji o komunalizacji prywatnych działek 72/1 i 72/2 na których planowana jest modernizacja zbiornika retencyjnego wraz z pompownią wód burzowych (zapis o komunalizacji tych działek znajduje się w pfu na str.22)*

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie nr 26 zawartej w piśmie znak: JRP – PO-1 / wl – Zam – 03IA – 39 / WYK / 0242 / 08.04.22 z dnia 22.04.2008 r. przedstawił informację o zmianie realizacji prac przy modernizacji zbiornika z uwagi na przedłużający się okres wykupu tych działek.

7) *Zgody Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego na odstępstwo w zakresie wysokości pomieszczeń laboratoryjnych (informacja o posiadaniu takiej zgody znajduje się w odpowiedzi na pyt.1 w piśmie JRP – PO-1 / wl – Zam – 03IA – 36 / WYK / 0232 / 08.04.17 z dnia 17.04.2008 r.)*

Zamawiający niniejszą decyzję udostępni na stronie internetowej.

2. *W Opisie ogólnym przedmiotu zamówienia, w pkt 1.2.1 opisano kanalizację deszczową grawitacyjną jako sieć usytuowaną w pasach drogowych, natomiast główny kolektor zbiorczy prowadzony na terenie ogrodów działkowych. Na tej samej stronie PFU 9 str. 11 – poniżej) napisano: „ W ramach zadania należy wykonać tylko część usytuowaną w pasie drogowym ”. Prosimy o jednoznaczne wyjaśnienie, czy zapis ten oznacza, że w zakres robot dotyczący kanalizacji deszczowej wchodzi tylko zaprojektowanie i wykonanie odcinków (DN300 PVC) znajdujących się w pasie drogowym ulic objętych tym zadaniem (ul. Akacyjowa, ul. Bukowa, ul. Brzozowa, ul. Dębowa, ul. Grabowa) bez kolektora zbiorczego prowadzonego przez teren ogródków działkowych ?*

Zamawiający zgodnie z zapisem w pkt 1.2.1. na str. 11 PFU będzie wymagał realizacji budowy kanalizacji grawitacyjnej deszczowej o łącznej długości ok. 1100m, obejmującej zakresem budowę kolektora zbiorczego na terenie ogródków działkowych oraz budowę kanalizacji w poszczególnych, wymienionych ulicach.

3. *Czy w ramach zadania Wykonawca ma wykonać przykanaliki deszczowe z budynków usytuowanych wzdłuż w/w ulic?*

W ramach niniejszego przetargu Zamawiający nie przewiduje realizacji przykanalików deszczowych z budynków.

4. *W części PFU, w Opisie ogólnym przedmiotu zamówienia znajduje się zapis „ Na proponowanej trasie kanalizacji deszczowej na terenie ogródków działkowych są nasadzone drzewa i krzewy owocowe oraz usytuowana jest altana ”, natomiast w Wymaganiach Zamawiającego WZ 04 Roboty montażowe kanalizacji grawitacyjnej znajduje się zapis „ Na proponowanej*

trasie kanalizacji deszczowej nie ma nasadzonych drzew i krzewów ”. Prosimy o jednoznaczne wyjaśnienie, czy na proponowanej trasie kanalizacji deszczowej są nasadzone drzewa i krzewy oraz czy znajdują się na niej jakiegokolwiek budowle? Jeśli tak, prosimy o przesłanie ewidencji drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki oraz informację, po czyjej stronie (Wykonawcy czy Zamawiającego) będą znajdowały się wszelkie koszty, jakie należy ponieść w związku z uzyskaniem pozwolenia na wycinkę drzew (innych niż owocowe), koszt samej wycinki drzew owocowych i innych, koszty zagospodarowania drewna a także koszty odszkodowań dla działkowiczów za wycięte drzewa i krzewy ?

Na trasie kanalizacji deszczowej nie występują inne drzewa niż owocowe. Zgodnie z dokumentem załączonym do odpowiedzi na pytanie nr 1.3) brak jest możliwości prowadzenia nasadzeń na trasie wybudowanego wodociągu, dlatego nie będzie zachodziła potrzeba wypłaty odszkodowań z tytułu ewentualnego usunięcia samowolnie dokonanych nasadzeń. Koszt wycinki ok. 10 sztuk kilkuletnich drzew i krzewów owocowych Wykonawca winien ująć w ofercie.

5. *Prosimy o informację, kto (Zamawiający czy Wykonawca) poniesie koszty wejścia na teren ogródków działkowych oraz koszty przeniesienia na czas robót (lub zburzenia i odbudowania – w przypadku braku możliwości przeniesienia) altanek kolidujących z proponowaną trasą kolektora zbiorczego kanalizacji deszczowej ?*

Z tytułu wejścia na teren ogródków działkowych nie będzie konieczności poniesienia kosztów. Istniejąca kolizja budowy kanalizacji z jedną altaną zgodnie z udzieloną odpowiedzią na pytanie nr 2 w piśmie znak: JRP – PO-1 / wl – Zam – 03IA – 39 / WYK / 0242 / 08.04.22 z dnia 22.04.2008 r. będzie rozwiązana poprzez wykonanie przewiertu sterowanego.

6. *Czy w ramach zadania, po wykonaniu odcinków kanalizacji deszczowej w w/w ulicach, należy przewidzieć położenie nowej nawierzchni z mas mineralno-bitumicznych czy tylko przywrócenie nawierzchni do stanu istniejącego ?*
W ramach zadania należy przywrócić nawierzchnie ulic do istniejącego stanu.

7. *Czy Wykonawca może zaproponować własną metodę wykonania kanalizacji deszczowej oraz materiał, z jakiego mają być wykonane rurociągi ?*
Realizacja ma być zgodna z wymaganiami Zamawiającego, podanymi w PFU.

8. *Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie separatora zanieczyszczeń stałych na sieci kanalizacji deszczowej grawitacyjnej z innego materiału niż żelbet (np. polimerobeton, stal, żywice poliestrowe, itp.)?*
Rodzaj materiału z którego ma być wykonany separator określi projekt.

9. *W wymaganiach Zamawiającego WZ 14 Roboty budowlane w zakresie odbudowy dróg, placów i chodników znajduje się zapis „ bariery energochłonne – dostawa i montaż typowych barier energochłonnych stalowych, roboty ziemne, elementy stalowe ocynkowane ”. Prosimy o wyjaśnienie, czy zakres robót przedmiotowego zadania obejmuje dostawę i*

montaż barier energochłonnych? Jeśli tak, prosimy o wskazanie miejsca montażu tych barier oraz podanie ich parametrów (wysokość, wymaganego stopnia tłumienia energii, itp.)

Zamawiający nie przewiduje realizacji zakresu prac obejmującego dostawę i montaż barier energochłonnych.

10. Prosimy o potwierdzenie, że Roboty montażowe kanalizacji grawitacyjnej obejmują montaż studzienek ściekowej ulicznych z kręgów betonowych DN450 z osadnikiem i kratą żeliwną.

Zamawiający nie przewiduje montażu wpustów ściekowych w ulicach w ramach niniejszego przetargu.

11. Prosimy o potwierdzenie, że Roboty montażowe kanalizacji grawitacyjnej nie obejmują montażu odwodnienia liniowego z koryt polimerobetonowych z kratą żeliwną.

Zamawiający nie przewiduje realizacji odwodnień liniowych w ramach niniejszego przetargu.

12. Prosimy o podanie następujących parametrów oczyszczalni ścieków:

- dopływ ścieków $Q_{d \max}$, $Q_{d \min}$, $Q_{d \text{śr}}$, $Q_{h \max}$,
- odpływ ścieków oczyszczonych $Q_{d \max}$, $Q_{d \min}$, $Q_{d \text{śr}}$, $Q_{h \max}$,
- uwodnienie osadu przed prasą osadu,
- wymagane uwodnienie osadu odwodnionego,

Parametry oczyszczalni w zakresie dopływu ścieków i ich odpływy są takie same i wynoszą odpowiednio:

$$Q_{d \max} = 7\,077 \text{ m}^3/\text{d},$$

$$Q_{d \min} = 3\,785 \text{ m}^3/\text{d},$$

$$Q_{d \text{śr}} = 4\,500 \text{ m}^3/\text{d},$$

$$Q_{h \max} = 864 \text{ m}^3/\text{h}$$

W ramach niniejszego przetargu nie będzie realizowana wymiana prasy do odwaniania osadu dlatego parametr uwodnienia osadu przed prasą jak i wymagane uwodnienie osadu po prasie nie jest potrzebny dla przygotowania oferty.

13. W Ogólnym opisie przedmiotu zamówienia, pkt 1.2.15 jest mowa o przebudowie zbiornika polegającej na zwiększeniu głębokości komór oraz na obniżeniu progów przelewowych w ścianach działowych komór o ok. 1m. Prosimy o podanie jaka powinna być pojemność retencyjna zbiornika (osadnika poziomego) w m^3 .

Przebudowę zbiornika należy zrealizować według opisu zawartego w odpowiedzi na pytanie nr 26 zawartej w piśmie znak: JRP-PO-1/wl-Zam-03IA-39/WYK/ 0242/08.04.22 z dnia 2008-04-22.

14. Prosimy o wyjaśnienie, czy w zakres przetargu wchodzi jakiegokolwiek prace renowacyjne rowu odprowadzającego wody deszczowe na odcinku pomiędzy wałem przeciwpowodziowym (od istniejącej klapy zwrotnej) a Wisłą? Jeśli tak, prosimy o wskazanie rodzaju i zakresu tych robót.

Należy przewidzieć wykonanie wylotu z kolektora tłoczego do istniejącego rowu odpływowego. Rów odpływowy od wały do Wisły nie podlega modernizacji.

15. *Prosimy o wyjaśnienie, czy – jeśli skutek oceny stanu technicznego zgarniacza piasku okaże się, że jego stan jest na tyle zły, iż renowacja nie może być brana pod uwagę – Zamawiający przewiduje jego demontaż oraz dostawę i montaż nowego zgarniacza piasku?*
Zamawiający nie przewiduje wymiany zgarniacza na nowy. Należy wykonać jego wyczyszczenie i zabezpieczenie antykorozyjne.
16. *W związku z brakiem warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej – prosimy o informację, na jakiej podstawie należy przyjąć punkt podłączenia do sieci a tym samym określić długość i trasę linii napowietrznej 15kV do zasilania pomp w przepompowni wód deszczowych przy wale przeciwpowodziowym?*
W przypadku zastosowania w przepompowni wód burzowych pomp napędzanych silnikami elektrycznymi należy przewidzieć dla ich zasilania w energię elektryczną konieczność budowy linii napowietrznej 15kV o długości ok. 900m wzdłuż ul. Wałowej. Punkt włączenia do istniejącej linii energetyki zawodowej 15kV przy ul. Słomki.
17. *Prosimy o jednoznaczne określenie, który z załączonych materiałów przetargowych rysunków Nr 5 – 01 czy Nr 5 – 03 (okolice zbiornika i przelewu burzowego) przedstawia stan istniejący, a który jest koncepcją rozwiązania kanałów i obiektów, które należy zaprojektować i wykonać?*
Z opisu załączonych rysunków jednoznacznie wynika, że:
- rysunek nr 5-01 przedstawia koncepcję modernizacji zbiornika wód burzowych,
- rysunek nr 5-03 przedstawia stan rzeczywisty istniejącego zbiornika.
18. *Prosimy o wyjaśnienie, czy kontenerowa stacja zlewna powinna być urządzeniem z wbudowaną, zintegrowaną kratą ręczną czy stanowisko kraty powinno być przed kontenerem?*
Kontenerowa stacja zlewna powinna być podłączona bezpośrednio do kanalizacji wewnętrznej oczyszczalni. Zamawiający nie wymaga aby posiadała wbudowaną wewnętrzną kratę lub stanowisko kraty było usytuowane przed stacją kontenerową. Wszelkie stałe nieczystości, które przepłyną przez stację zostaną wyłapane na kracie w budynku pompowni głównej. W związku z tym w wykazie cen zamawiający wprowadza następujące zmiany:
- poz.10 nie będzie występować,
- poz.11 pozostaje,
- poz.12 obejmować będzie roboty montażowe przyłącza wodociągowego,
- poz.13 obejmować będzie roboty montażowe przyłącza elektrycznego,
- poz.14 nie będzie występować,
- poz.15 nie będzie występować,
- poz.16 nie będzie występować,
- poz.17 pozostaje,
- poz.18 nie będzie występować.

19. Czy w zakresie zadania wchodzi jakiegokolwiek roboty związane z odcinkiem rurociągu łączącego stację zlewną z pompownią ścieków surowych?
Stację należy podłączyć do istniejącej studzienki kanalizacyjnej do której dotychczas następował zrzut ścieków z samochodów asenizacyjnych. Dlatego nie będą występowały prace związane z budową połączenia z pompownią ścieków surowych.
20. Czy nowe pompy w pompowni głównej powinny mieć takie same lub jak najbardziej zbliżone parametry (wydajność, wysokość podnoszenia) jak pompy istniejące, podlegające wymianie?
Nowe pompy powinny mieć moc mniejszą lub równą aktualnie użytkowanym. Pozostałe parametry muszą być dostosowane do układu hydraulicznego oczyszczalni.
21. Czy w ramach wymiany dwóch pomp suchostojących w pompowni głównej należy również przewidzieć zakup falowników do tych pomp?
Należy wykorzystać istniejące falowniki.
22. Prosimy o informację, czy podana ilość przepon gumowych do wymiany (2080 szt.) w ruszcie napowietrzającym odpowiada ilości wszystkich dysków znajdujących się w komorach reaktora biologicznego i stanowi 100% przepon?
Podana ilość przepon odpowiada ilości wszystkich dysków znajdujących się w komorach biologicznych
23. Jaki procent wszystkich nakrętek 9" przy dyskach napowietrzających stanowi podana w Wymaganiach Zamawiającego WZ 06 ilość 200 szt. przewidzianych do wymiany?
Podana ilość nakrętek przewidzianych do wymiany stanowi 9,6 %.
24. Prosimy o podanie zawartości s.m.o. w osadzie z komór biologicznych, przewidzianym do przepompowywania przy pomocy projektowanej przepompowni do rurociągu recyrkulatu.
Zawartość suchej masy w osadzie z komór biologicznych stanowi ok. 2%.
25. Prosimy o wyjaśnienie gdzie należy przewidzieć zainstalowanie zestawu do dawkowania polielektrolitu dla niszczenia bakterii nitkowatych?
Zainstalowanie zestawu do dawkowania polielektrolitu należy przewidzieć w rejonie krzyżujących się ciągów komunikacyjnych na komorach biologicznych. Dawkowanie należy przewidzieć do wylotów obydwu kanałów z recyrkulacji wewnętrznej.
26. W Wymaganiach Zamawiającego WZ 06 pkt 5.2.9 znajduje się opis wymagań materiałowych dla mebli laboratoryjnych. Prosimy o przesłanie wykazu tych mebli (typ, wymiary i ilość poszczególnych szaf, regałów itp.) jakie są preferowane przez Użytkownika i jakie należy wycenić w ofercie.
Meble należy dobrać według opracowanego projektu tak aby spełnione były wymagania funkcjonalne danego pomieszczenia.

27. W Wymaganiach Zamawiającego WZ 06 pkt 5.2.9 nie ma podanych żadnych wymaganych parametrów mineralizatora wysokotemperaturowego współpracującego ze spektrofotometrem. Prosimy o określenie – jest to niezbędne do prawidłowego doboru i wyceny mineralizatora.

Mineralizator wysokotemperaturowy winien mieć regulowaną nastawę temperatury. Musi być tak dobrany aby mógł współpracować z zaproponowanym przez Wykonawcę spektrofotometrem.

28. W opisie ogólnym przedmiotu zamówienia w pkt 1.2.6 znajduje się opis ładowarki, która jest przewidziana do transportu osadu przefermentowanego. Prosimy o wyjaśnienie, czy dostawa ładowarki o podanych parametrach wchodzi w zakres zadania?

Dostawa ładowarki o podanych parametrach wchodzi w zakres zadania.

29. Czy w związku z wymianą mieszadeł na nowe, należy również przewidzieć wymianę istniejących żurawików na nowe? Jeśli tak, prosimy o określenie materiałów żurawików (stal cynkowana ogniowo czy stal nierdzewna?)

Należy przewidzieć wymianę istniejących żurawików na nowe, które mają być wykonane ze stali cynkowanej ogniowo.

30. Czy w związku z odpowiedziami Zamawiającego JRP-PO-1-Zam03IA-22/WYK/02 14/08.04.10 wyłączającymi wymianę prasy osadu z zakresu przetargu, prosimy o wyjaśnienie czy w budynku odwadniania osadu należy przewidzieć wykonanie jakichkolwiek robót technologicznych?

W budynku odwadniania osadu należy przewidzieć montaż przepływomierza do pomiaru osadu nadmiernego.

31. Prosimy o wyjaśnienie niżej wymienionych rozbieżności w przekazanych materiałach:

Na rysunku Nr 5-01 na kolektorze 1400/2000 ogólnospławnym pokazana jest komora z przelewem burzowym o rzędnych 149,19/146,15 natomiast na Rys. Nr 5 -03, na kolektorze ogólnospławnym na tym samym kolektorze 1200/1700 jajowym ze Śródmieścia tej komory już nie ma. Czy funkcję tej komory przejmie w całości węzeł nr „A”? W opisie na str 22 PFU Cz. III SIWZ pkt 1.2.16 kolektor ogólnospławny o przekroju jajowym ma wymiar 2100/1400. Jaki jest rzeczywisty wymiar kolektora ogólnospławnego jajowego ze Śródmieścia?

Na rysunku Nr 5-01 od komory z przelewem burzowym o rzędnych 149,19/146,15 w kierunku Płn./Wsch. Odchodzi kanał o przekroju ...? Wprowadzony do kanału Ks. 1200 natomiast na Rys. Nr 5 -03, na kolektorze ogólnospławnym 1400/2000 jajowym ze Śródmieścia tego odejścia już nie ma. Pojawia się natomiast przedłużenie do likwidowanego kanału sanitarnego ks. 800 jako kanał tymczasowy DN 1000.

Nadto rysunek Nr 5-03 ujawnia zakres robót, który nie jest objęty opisem PFU Cz. III SIWZ pkt 1.2.14 i 1.2.15 w tym: likwidacja kanału sanitarnego ks. 800; budowa kanału DN 1000 jako (przedłużenia do likwidowanego kanału sanitarnego ks. 800) kanału tymczasowego na okres realizacji węzła „A”, budowa nowych odejść 3 x DN 400 od węzła „A” do komory 81; budowa komór 72,80,81 i kanału D 1,0.

Wobec powyższego prosimy o:

- przekazanie aktualnego planu lokalizacyjnego z naniesionym stanem istniejącym obiektów;

Aktualny plan z istniejącym stanem obiektów jest przedstawiony na rys. nr 5-03

- przekazanie spójnych z rysunkami koncepcyjnymi planów lokalizacyjnych z naniesieniem na nich obiektów istniejących, nowych i likwidowanych;

Koncepcja modernizacji przedstawiona jest na rys. nr 5-01

- podanie spadków hydraulicznych, rodzaju materiałów i stanu technicznego kinety lub daty wykonania kolektorów doprowadzających do istniejącego zbiornika oraz o uzupełnienie danych kolektora Ks 1200 PEHD do oczyszczalni;

Niezbędne wielkości znajdują się na rysunku. Kolektor został wybudowany w 1998 r.

- podanie precyzyjnego zakresu prac dla wykonania przelewu burzowego i robót z nim związanych – pkt 1.2.14

Zakres prac dla przelewu burzowego zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 26 zawartą w piśmie znak: JRP-PO-1/wl-Zam-03IA-39/WYK/0242/08.04.22 z dnia 2008-04-22.

- rozszerzenia opisu koncepcji pkt 1.2.14 i 1.2.15 w związku z brakiem dostatecznej informacji o planowanym przedsięwzięciu i jego zakresie oraz ujawnionymi w/w sprzecznościami.

Nie ma żadnych sprzeczności w podanych informacjach.

32. Prosimy o potwierdzenie, iż w pozycji 12 wykazu cen należy skalkulować tylko przyłącze wody, a nie jak w opisie instalacje sanitarne, centralne ogrzewanie oraz wentylacje mechaniczną.

W pozycji 12 wykazu cen należy skalkulować przyłącze wody i energii elektrycznej. Kontenerowa stacja winna być wyposażona w niezbędne instalacje zapewniające jej prawidłowe funkcjonowanie. Pozostałe pozycje zgodnie z treścią odpowiedzi w pkt18.

33. Prosimy o potwierdzenie, iż w pozycji 60 wykazu cen należy skalkulować tylko instalacje klimatyzacji, a nie jak w opisie wykazu cen instalacje sanitarne, centralne ogrzewanie oraz wentylację mechaniczną.

W pozycji 60 wykazu cen należy skalkulować tylko roboty związane z montażem instalacji klimatyzacji.

34. Dotyczy klauzuli 1.7 Cesje.

Proponujemy **wykreślić klauzulę w całości** jako sprzeczną z klauzulą 4.4 Podwykonawcy,

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie tej zmiany.

35. Dotyczy klauzuli 4.2 Zabezpieczenie wykonania, pkt. 1).

Proponujemy **wykreślić w pkt. 1) fragment „po okresie zgłaszania wad”**, gdyż w obecnej formie zapis jest spreczny sam w sobie,

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie tej zmiany.

36. Dotyczy klauzuli 4.2 Zabezpieczenie wykonania, pkt. 3).

Proponujemy **wykreślić pkt. 3) w całości** jako nic nie wnoszący gdyż gwarancja na urządzenia upływa wraz z okresem zgłaszania wad,

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie tej zmiany.

37. *Dotyczy klauzuli 15.5 Uprawnienia Zamawiającego do rozwiązania Kontraktu. Proponujemy zastąpić zapis „z tytułu wykonania części Kontraktu” zapisem „za zakres Kontraktu wykonany i zamówiony do dnia odstąpienia”.*

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie tej zmiany.

38. *Dotyczy klauzuli 22 Klauzule końcowe, pkt. 22.3.*

*Proponujemy **wykreślić pkt. 22.3 w całości** – Wykonawca prowadzi działalność przekraczającą ramy określone Kontraktem.*

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie tej zmiany.

39. *Zgodnie z wymaganiami W PFU część III str. 67, pkt. 5.2.2.e. „Zgodnie z obowiązującym Prawem Ochrony Środowiska w ramach Projektu budowlanego należy opracować raport o oddziaływaniu na środowisko” – w innych akapitach PFU podano, że Zamawiający posiada wszystkie raporty. Prosimy o wyjaśnienie.*

Niezbędne raporty o oddziaływaniu na środowisko dla prac realizowanych

w ramach niniejszego postępowania zostały przygotowane przez Zamawiającego

i są zamieszczone w części informacyjnej SIWZ w pkt3. Na ich podstawie Zamawiający uzyskał decyzje określające środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięć.

40. *Czy dopuszcza się stosowanie rur kanalizacyjnych DN 630 dwuściennych z polipropylenu dla projektowanej sieci kanalizacji deszczowej?*

Budowa kanalizacji deszczowej winna być realizowana z rur wskazanych w wymaganiach Zamawiającego.

41 *Czy Zamawiający dysponuje warunkami dla skrzyżowań projektowanej kanalizacji z sieciami istniejącymi (które zostały podane w PFU w punkcie 5.1.3.5, wydanymi przez PGK Sp. z o.o. w Tarnobrzegu, Rejon Energetyczny w Tarnobrzegu, Zakład Gazowniczy w Sandomierzu)? Jeżeli tak to prosimy o ich załączenie do odpowiedzi.*

Zamawiający nie posiada takich warunków.

42. *Czy do projektowanego separatora na sieci kanalizacji deszczowej należy przewidzieć drogę dojazdową umożliwiającą jego okresowe czyszczenie oraz czy Zamawiający posiada wyznaczoną i uzgodnioną trasę takiej drogi?*

Zamawiający nie przewiduje potrzeby budowy takiej drogi.

43. *Czy Użytkownik oczyszczalni ścieków posiada aktualną i zgodną z wymaganiami zawartymi w Dz.U. z 2003 Nr 121 poz. 1138 Instrukcją Bezpieczeństwa Pożarowego dla wszystkich obiektów na oczyszczalni – w nawiązaniu do zapisu PFU część III pkt. 5.3.1. Poz. 1) b, str 72?*

Zamawiający posiada aktualną i zgodną z wymaganiami Instrukcję Bezpieczeństwa Pożarowego dla wszystkich obiektów oczyszczalni ścieków.

44. W związku z istniejącymi przeciekami między komorą czepną a halą Pompowni Głównej, prosimy o podanie czy w ramach modernizacji pompowni należy przewidzieć wymianę przejść rurociągów ssawnych przez ścianę?
Zamawiający nie przewiduje realizacji wymiany tych przejść w ramach niniejszego przetargu.

45. Czy w ofercie w części dotyczącej wymiany urządzeń tj. mieszadeł, pomp w Pompowni Głównej, pomp dla spustu osadu, należy przewidzieć dodatkowe urządzenia jako rezerwa na magazynie?
Zamawiający nie wymaga dostawy dodatkowych urządzeń jako rezerwy na magazyn.

46. Prosimy o podanie parametrów istniejących kompresorów w pompowni głównej I° (Producent, typ, moc silnika, poziom emitowanego hałasu, poziom drgań wytwarzanych przez kompresory).
Istniejące kompresory zostały wyprodukowane przez FP „ Spomax ” S.A. z Ostrowa Wielkopolskiego. Są to kompresory typu: DR-250 i DR-250 T. Moc silników jest jednakowa i wynosi 75kW a poziom emitowanego hałasu dla każdej z nich wynosi 96dB.

47. Czy w ofercie w części dotyczącej wymiany przepon gumowych w ruszcie napowietrzającym należy przewidzieć dodatkowe przepony jako rezerwa na magazynie? Jeżeli tak to ile?
Zamawiający nie wymaga dostawy dodatkowych przepon jako rezerwy na magazyn.

48. Dla doboru stacji do zmiękczenia wody do celów kotłowych niezbędne jest podanie jakości wody zasilającej kotłownię?
Kotłownia zasilana jest z wodociągu miejskiego. Parametry fizykochemiczne wody są następujące:

Parametr badany	Jednostka	Wyniki badań
Odczyn (pH)	-	7,6
Przewodność elektryczna właściwa	µS/cm	676
Glin (Al)	mg/dm ³	<0,010
Mangan (Mn)	mg/dm ³	0,004
Żelazo (Fe)	mg/dm ³	< 0,06
Mętność	NTU	0,02
Barwa	MgPt/dm ³	<5
Zapach	TON	1
Smak	TFN	1
Chlor wolny	mg/dm ³	0,1
Amonowy jon	mg/dm ³	<0,05
Azotany (NO ₃ ⁻)	mg/dm ³	3,20
Azotyny	mg/dm ³	<0,03

(NO ₂ ⁻)		
Twardość	mgCaCO ₃ /d m ³	320

49. Jak jest kubatura pomieszczenia, w której zamontowana będzie stacja zmiękczenia wody?

Stacja zmiękczenia wody będzie montowana w pomieszczeniu o kubaturze 113,5m³.

50. Proszę o potwierdzenie żądanej wydajności pomp ścieków oczyszczonych do odbiornika w sytuacji wysokiego stanu wód rzeki Wisły. W PFU podano wydajność 2 pompy x 300 m³/h, podczas gdy Pompownia Główna ma wydatek zdecydowanie większy. Należy brać pod uwagę ilość ścieków kierowanych na biologiczną część oczyszczalni w okresie deszczowym, przy prawdopodobnym wystąpieniu w tym czasie wysokich stanów wód w odbiorniku.

Wydajność pompy winna wynosić 300m³/h.

51. Czy należy przewidzieć trzecią pompę jako rezerwową w komorze czerpnej lub na magazynie?

Zamawiający nie wymaga dostawy pompy rezerwowej na magazyn.

52. Czy istniejące obiekty oczyszczalni przewidziane do remontów posiadają ekspertyzy stanu technicznego oraz inwentaryzację konstrukcji?

Dla realizacji zakresu prac w ramach niniejszego postępowania nie są wymagane ekspertyzy stanu technicznego o raz inwentaryzacje konstrukcji.

53. W odpowiedzi z dnia 22.04.2008 pkt. 20,b. podano, że należy wyburzyć istniejący ciąg schodów żelbetowych prowadzących na I piętro obiektu i wykonać stalową barierkę zabezpieczającą powstały otwór. Otwór po wyburzeniu schodów będzie miał pow. Ok. 9,00 m². Jeżeli będzie tylko sama barierka to powierzchnia ta i tak będzie na poziomie parteru niewykorzystana. Czy nie można klatki schodowej wydzielić ściankami gipsowymi i wykonać w istniejącym otworze bramowy drzwi, co umożliwi lepsze w przyszłości wykorzystanie powierzchni na I piętrze. Przy zachowaniu jedynie otworu wejście na I piętro jest tylko przez rozdzielnię, do której dostęp mogą mieć tylko upoważnione osoby.

Zakres prac należy wykonać zgodnie z odpowiedzią z dnia 22.04.2008 pkt.20b). Barierka ma za zadanie chronić strop typu lekkiego, który będzie wykonany w tym miejscu w pomieszczeniu na parterze.

54. W związku z zapisem w PFU część III str. 129 pkt. 5.2. Kanalizacja tłoczna „Z pompowni wód deszczowych przy zbiorniku retencyjnym wody deszczowe zostaną tłoczone rurociągiem PE 800 do rzeki Wisły. Rurociąg tłoczny należy zmontować nad wałem” – Czy odpowiednie władze wodne dopuszczają przekroczenie wału górą?

Przekroczenie wału nastąpi w górnej części wału co jest uzgodnione wstępnie z Podkarpackim Zarządem Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie Oddział

w Tarnobrzegu.

55. *Czy w wycenie w części dotyczącej wymiany pomp wód deszczowych przy zbiorniku retencyjnym należy przewidzieć dodatkowe pompy jako rezerwa na magazynie czy jako rezerwa stała w pompowni?*

Zamawiający nie wymaga dostawy pomp rezerwowych na magazyn.

56. *Czy odcinek kolektora kanalizacji sanitarnej Ø0,80m oznaczony na Rys. Nr 5 – 03 jako odcinek do likwidacji, należy uwzględnić w wycenie w/w przetargu? Ten zakres prac został wykonany podczas rozbudowy zbiornika w 1998 roku.*

57. *W związku z zapisem w PFU część III str. 334 „ W załączeniu oświadczenie Zamawiającego o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane z dnia 15.10.2007”. W udostępnionych materiałach brak jest takowego załącznika. Czy we wstępnych zgodach prywatnych właścicieli działek, którymi dysponuje Zamawiający, są zawarte warunki rzutujące na koszty inwestycji?*

Oświadczenie znajduje się w pkt2 części informacyjnej SIWZ. Posiadane wstępne zgody właścicieli działek Zamawiający przedstawił w pkt 3 części informacyjnej SIWZ. W przypadku działek o numerach 2588 i 2552 przeprowadzone zostały uzgodnienia z nowymi właścicielami.

Zamawiający na stronie internetowej przedstawił kopię podpisanej wstępnej umowy z właścicielem działki nr 2552. Uzgodnienie z drugim właścicielem zostanie podpisane w najbliższym czasie. Zamawiający informuje, że w przypadku wystąpienia konieczności wypłaty odszkodowania za wycinkę kilku krzewów ozdobnych rosnących na trasie kanalizacji deszczowej na tych działkach to pokryje jego koszt.

58. *Prosimy o podanie kosztów uzyskania stosownego pozwolenia na zajęcie pasa drogowego.*

Koszt uzyskania pozwolenia na zajęcie pasa drogowego liczony będzie na podstawie Uchwały Rady Miasta Tarnobrzeg Nr XXIV / 245 / 04 z dnia 03.06.2004 r. w sposób następujący:

- do 50% zajęcia pasa drogowego – 4 zł/m² za każdy dzień,
- powyżej 50% zajęcia pasa drogowego – 6 zł/m² za każdy dzień.

59. *Czy dopuszczalne jest, aby ta sama osoba pełniła dwie funkcje, jeżeli posiada odpowiednie kwalifikacje, zgodnie z pkt. 9 ust. 2 pkt c. IDW i spełni wszystkie wymagane warunki?*

Zamawiający nie wyraża zgody aby ta sama osoba pełniła dwie funkcje.

60. *W ul. Grabowej jest nawierzchnia asfaltowa. Czy po wykonaniu kanalizacji deszczowej ma być odtworzona nawierzchnia asfaltowa?*

W ul. Grabowej po wykonaniu kanalizacji deszczowej w pasie prowadzenia robót należy odtworzyć nawierzchnię asfaltową.

61. *Dotyczy stacji dozowania polielektrolitu. Wg WZ 06 w skład instalacji wejdą: paleta dozująca składająca się z dwóch membranowych pomp dozujących, wykonać należy doprowadzenie kabli zasilających i sterowniczych oraz*

sygnalizacji instalacji dozowania polielektrolitu. Natomiast w opisie ogólnym (str. 15) jest zapis, że należy przewidzieć sterowanie ręczne ze stanowiska dozowania. W związku z tym, że producent środka dozowania potrzebuje więcej danych do doboru, prosimy o podanie:

- jaki jest przepływ średniodobowy oczyszczalni?

Przepływ średniodobowy wynosi 4500m³/d.

- na jaki przepływ oczyszczalni mają być dobrane pompy dozujące?

Pompy dozujące winny być dobrane na ilość osadu w układzie a nie na przepływ. Zamawiający wymaga aby wydajność każdej z pompek wynosiła 25l/h.

- ponieważ instalacja ma składać się z dwóch pomp dozujących prosimy o podanie czy praca pomp ma być równoległa czy druga ma pracować jako rezerwa?

Pompy mają pracować równolegle.

- Czy pompy mają być sterowane ręcznie ze stanowiska dozowania czy automatycznie (różne zapisy)?

Pompy mają być sterowane ręcznie ze stanowiska dozowania.

- ponieważ instalacja ma mieć zastosowanie do niszczenia bakterii nitkowatych, producent środka dozującego stwierdza, że powyższe bakterie niszczy się nie przy pomocy polielektrolitu, lecz mieszanki PAX-u i blendy – prosimy o wyjaśnienie, jaki środek ma być dozowany?

Do obliczenia dawki i wydajności pomp dozujących Zamawiający przyjął, że stosowany będzie PAX-18.

62. Prosimy o wyjaśnienie SIWZ cz.III WZ 06 str. 158 w pkt. 5.2.4. Zakup i montaż instalacji do dawkowania polielektrolitu:

- czy dostarczany polielektrolit będzie rozcieńczany w stacji przygotowania polielektrolitu a następnie dozowany

Dostarczany środek nie będzie rozcieńczany.

- czy dostarczany polielektrolit będzie dozowany bezpośrednio z przywożonych 1000 l zbiorników

Środek będzie dozowany bezpośrednio z przywożonych zbiorników.

- czy pompa dozująca polielektrolit będzie załączana ręcznie czy jej wydajność będzie ustalana zdalnie poprzez sygnał sterujący impulsowy lub analogowy, np. w funkcji przepływu ścieków

Pompa dozująca będzie załączana ręcznie.

- czy dostawa w zakresie instalacji dozującej polielektrolit będzie obejmowała również skrzynkę sterującą pompy

Dostawa obejmuje również skrzynkę sterującą pompy.

- czy instalacja będzie umiejscowiona w pomieszczeniu zamkniętym i ogrzewanym.

Instalacja będzie umiejscowiona na wolnym powietrzu.

63. Zgodnie z punktem 5.1.3.3 Separator koalescencyjny: Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – Część III – Programu funkcjonalno-użytkowego: Część A Opisowa: Wymagania zamawiającego WZ 04 Roboty montażowe kanalizacji grawitacyjnej punkt 5. Wykonanie robót budowlanych - prosimy o określenie czy separator ma być z osadnikiem czy bez?

Separator musi być z osadnikiem.

64. Zgodnie z punktem 5.2.3. Modernizacja pompowni głównej – wymiana pomp; Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – Część III – Programu funkcjonalno-użytkowego: Część A Opisowa: Wymagania zamawiającego WZ 06 Roboty montażowe instalacji technologicznych, punkt 5 roboty montażowe prosimy o wyjaśnienie jaka jest głębokość zabudowy zastawki w stosunku do poziomu obsługi oraz czy ta zastawka jest na rurociągu czy jest ona zatopiona w ściekach, a jeśli jest zatopiona w ściekach to jaki jest poziom ścieków w stosunku do zabudowy zastawki licząc osi odpływu?

Zamawiający w celu precyzyjnego wyjaśnienia zamieścił na stronie internetowej zeskanowane rysunki, prezentujące komorę wlotową ścieków do której włączony jest kolektor $\varnothing 1400$, na wylocie którego ma być zamontowana zastawka. Wysokość ścieków w kanale wynosi ok. 70cm przy średnim przepływie ścieków.

65. Prosimy o podanie długości przewiertu sterowanego na trasie kanału deszczowego w ogródkach działkowych „Zwierzyniec” pod altanką i z przyległą do niej szklarnią.

Zamawiający ocenia, że długość przewiertu wyniesie ok. 20m.

66. Czy Zamawiający dopuszcza, aby jedna osoba, posiadająca kwalifikacje niezbędne do wykonania zamówienia zarówno jako Przedstawiciel Wykonawcy jak i Kierownik robót budowlanych, pełniła w/w funkcje łącznie?
Zamawiający nie wyraża zgody aby jedna osoba pełniła te dwie funkcje.

67. Czy Zamawiający dopuszcza, aby jedna osoba, posiadająca kwalifikacje niezbędne do wykonania zamówienia zarówno jako Kierownik Budowy jak i Kierownik robót instalacji sanitarnych i technologicznych, pełniła w/w funkcje łącznie?

Zamawiający nie wyraża zgody aby jedna osoba pełniła te dwie funkcje.

Tarnobrzeg, dn: 28 kwietnia 2008 r.

Antoni Sikoń – Prezes Zarządu
Jacek Rudnicki – Wiceprezes Zarządu

.....
(podpis Kierownika zamawiającego)