

## **Do wykonawców, którzy złożyli oferty**

JRP-PO-1/wl-Zam-III-47/WYK/0511/06.09.26

Tarnobrzeg, dn. 2006-09-26

### **Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty i unieważnieniu postępowania**

Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Tarnobrzegu - Jednostka Realizująca Projekt (zamawiający) w związku z prowadzonym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane pn. „Inwestycje w obrębie oczyszczalni ścieków oraz podłączenie do niej kanalizacji sanitarnej i deszczowej - Zadanie III” (oznaczenie sprawy: 2004/PL/16/C/PE/021-3) zawiadamia na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. Nr 19, poz. 177, ze zmianami) o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Konsorcjum Firm:

1. Skanska S.A. (Lider), ul. Gen J. Zajączka 9, 01-518 Warszawa

Adres do korespondencji:

Skanska S.A. Oddział Budownictwa Hydroinżynieryjnego w Rzeszowie,

Rudna Mała 47, 36-060 Głogów Małopolski

2. Biuro Projektów Gospodarki Wodnej i Ściekowej „Biprowod-Warszawa” Sp. z o.o.  
ul. Rydygiera 8, 01-793 Warszawa

#### Uzasadnienie:

W uzasadnieniu wyboru zamawiający stwierdza, że wg jedyne go kryterium oceny ofert jakim jest cena ww Konsorcjum przedstawiło swoją ofertę jako najkorzystniejszą, oraz

zawiadamia na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. Nr 19, poz. 177, ze zmianami) – dalej ustawa - o unieważnieniu w dniu 26 września 2006 roku niniejszego postępowania.

#### Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający unieważnił postępowanie gdyż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Do dnia 4 września 2006 roku godz. 12:00 (termin składania ofert) złożono 3 oferty. Najtańsza oferta wynosiła 5.799.262,74 euro w tym podatek VAT 548.722,46 euro. Bezpośrednio przed otwarciem ofert zamawiający podał kwotę 3.231.855,00 euro (netto) jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Kwota 3.231.855,00 euro jest równa wartości szacunkowej zamówienia ustalonej na podstawie planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno-użytkowym i jest kwotą jaką zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamówienie jest w 81% finansowane ze środków Unii Europejskiej, których wielkość już została

określona w Decyzji Komisji Europejskiej z dnia 16 grudnia 2004 roku w sprawie przyznania pomocy w ramach Funduszu Spójności.

Uzasadnienie prawne:

Art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia”.

godnie z art. 180 ust. 1 i 2 ustawy mogą Państwo wnieść do zamawiającego pisemny protest w terminie 7 dni od dnia, w którym powzięli Państwo lub mogli Państwo powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia.

Tarnobrzeg, dn: 26 września 2006 r.

Antoni Sikoń – Prezes Zarządu  
Jacek Rudnicki – Wiceprezes Zarządu

.....  
(podpis Kierownika zamawiającego)

